



Instrukcja interpretacji Interaktywnego Raportu w Systemie Antyplagiat

Raport podobieństwa:

- ułatwia ocenę samodzielności badanego tekstu,
- wskazuje liczbę zapożyczonych fragmentów i podaje ich źródła.

W ramach usług dodatkowych system Antyplagiat umożliwia analizę pod kątem wykorzystania sztucznej inteligencji przy tworzeniu tekstu oraz sprawdzenie gramatyki i pisowni treści. Szczegóły powyższych funkcjonalności opisane zostały w dalszej części instrukcji.

I. Funkcjonalności Raportu podobieństwa

- generuje Współczynniki Podobieństwa, które procentowo określają ilość odnalezionych w analizowanym dokumencie zapożyczeń;
- zaznacza fragmenty pracy identyczne z tekstami odnalezionymi w bazach porównawczych,
- najdłuższe wykryte w pracy zapożyczenia przedstawia w postaci listy 10 najdłuższych fragmentów,
- segreguje wykryte w pracy zapożyczenia według źródeł podobieństwa oraz baz porównawczych, w których zostały one odnalezione (Baza Aktów Prawnych – BAP, zasoby światowego Internetu, Refbooks – baza publikacji naukowych [opcja dodatkowa]),
- umożliwia wyróżnianie (poprzez zaznaczenie kolorem niebieskim) zapożyczeń pochodzących z wybranego źródła podobieństwa,
- umożliwia podgląd stron internetowych, z którymi wykryto podobieństwo, z zaznaczonymi fragmentami identycznymi również na stronie WWW czy pliku PDF z Internetu.
- określa stopień podobieństwa do konkretnego odnalezionego źródła podobieństwa wyrażony w:
 - liczbie wyrazów wspólnych dla obu tekstów,
 - liczbie fragmentów, w jakiej go wykorzystano,
 - procentowego współczynnika wykorzystania tego źródła w tekście analizowanego dokumentu,
- umożliwia nawigację po dokumencie ułatwiając jego analizę.

II. Współczynniki podobieństwa

- określają, w jakim procencie praca składa się z fragmentów identycznych z wykrytymi w innych tekstach,
- są stosunkiem liczby wyrazów odnalezionych w innych tekstach do całkowitej liczby wyrazów w badanym dokumencie.



- 1 Wartość **Współczynnika podobieństwa 1** (WP1) określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 wyrazów lub dłuższe, odnalezione w zasobach Internetu oraz bazie Refbooks (z wyłączeniem fragmentów aktów prawnych odnalezionych w Bazie Aktów Prawnych - BAP). Współczynnik podobieństwa 1 służy przede wszystkim do badania samodzielności językowej autora pracy.
 - 2 Wartość **Współczynnika podobieństwa 2** (WP2) określa, jaka część badanej pracy składa się z fraz odnalezionych w zasobach Internetu oraz bazie Refbooks (z wyłączeniem BAP) o długości 25 wyrazów lub dłuższej. Ze względu na długość wykrywanych fraz Współczynnik podobieństwa 2 jest lepszym narzędziem do wykrywania nieuprawnionych zapożyczeń.
- BAP** Wartość **Współczynnika podobieństwa BAP** (WP BAP) oznacza, jaka część badanej pracy składa się wyłącznie z fraz aktów prawnych odnalezionych w Bazie Aktów Prawnych o długości co najmniej 8 wyrazów.

III. Rozwijane listy podobieństw

Listy podobieństw umożliwiają szybką analizę głównych źródeł zapożyczeń w tekście oraz łatwą nawigację po odnalezionych oznaczonych fragmentach.

Wartość procentowa przy konkretnym rekordzie na liście wskazuje, jaką część analizowanej pracy stanowi zapożyczenie ze wskazanego źródła. Wybór opcji „**Pokaż w tekście**” oznaczonej ikoną lupki, przenosi do konkretnego fragmentu i wyróżnia go kolorem niebieskim. Dostępne jest przenoszenie pomiędzy kolejnymi fragmentami z wybranego źródła za pomocą przycisków „następny”/”poprzedni” z prawej strony ekranu.

Aktywne listy podobieństw

Uwagi wymagają szczególnie fragmenty, które zostały włączone do WP 2 (zaznaczone pogrubieniem). Użyj linku "Pokaż w tekście" i zobacz, czy są to krótkie frazy rozproszone w dokumencie (przypadkowe podobieństwa), skupione wokół siebie (parafraza) lub obszerne fragmenty bez wskazania źródła (tzw. "kryptocytaty").

- + 10 najdłuższych fragmentów Kolor w tekście
- + z bazy RefBooks (0.06 %)
- + z Bazy Aktów Prawnych (0.00 %) Wolters Kluwer Polska
- z Internetu (3.55 %)

Wszystkie fragmenty znalezione w globalnych zasobach Internetu o otwartym dostępie.

LP	ADRES URL ŹRÓDŁA	IDENTYCZNYCH SŁÓW (FRAGMENTÓW)	USUN
1	https://9lib.org/document/7qv5jglz-komunikacyjne-medyczne-ideologiczne-uw warunkowania-communication-ideological-conditions-conception.html	468 (13)	0.70 %
2	https://meakultura.pl/arttykul/sprzeczny-charakter-szum-u-muzyce-jego-unwersalnosc-i-relatywizm-czesc-i-1138/	214 (8)	0.32 %

Widoczny fragment tekstu: „Niedawne doniesienia o odkryciu «geny języka» FOXP258 w sposób oczywisty potwierdzają, iż nie można mówić o żadnym determinizmie (chyba, że uznamy, iż język zawarty jest w pojedynczym białku, kodowanym przez ów gen) – konieczna jest ciągła stymulacja z zewnątrz i to bodźcami o charakterze ściśle językowym” (Kanturski 2003, 33).

Pierwsza lista podobieństw zawiera zawsze **10 najdłuższych fragmentów** z badanej pracy odnalezionych w innych źródłach. Na tej liście może znajdować się kilka fragmentów pochodzących z jednego źródła.

Pozostałe listy podobieństw pogrupowane są względem źródeł podobieństwa, a przy nich znajdują się sumaryczne statystyki podobieństwa względem całego źródła, niezależnie od liczby fragmentów, w których zostało przedstawione.

Na listach podobieństwa mogą znajdować się rekordy wyróżnione pogrubioną czcionką. Oznacza to, że przynajmniej jeden z ich fragmentów osiągnął minimalną długość frazy dla Współczynnika podobieństwa 2 (tj. domyślnie 25 wyrazów).

W przypadku listy źródeł internetowych, po kliknięciu w link do strony otworzy się podgląd strony z zaznaczonymi fragmentami identycznymi. Za pomocą paska nawigacji źródło można otworzyć w oddzielnej karcie lub zamknąć podgląd. Jeśli w danym źródle znaleziono więcej niż jeden podobny fragment, kliknięcie w inny żółty fragment na podglądzie strony internetowej, przeniesie do pasującego fragmentu w badanym tekście.

Pokaż więcej (2 Stron) Pobierz teraz (20 Stron)

Pełen tekst

przestaje funk cjonować i zamiera). Jak pisze N. Chomsky, nawet przy założeniu preegzy- stencji struktur językowych prawdopodobne jest, iż „główną część tego, co nazywamy «uczeniem się» można rzeczywiście lepiej zrozumieć jako wzrost struktur poznawczych w ramach kierowanego procesu, pod uruchamiającym i częściowo kształtującym działaniem otoczenia”⁵⁷. Niedawne doniesienia o odkryciu „geny języka” FOXP258 w sposób oczywisty potwierdzają, iż nie można mówić o żadnym determinizmie (chyba, że uznamy, iż język zawarty jest w pojedynczym białku, kodowanym przez ów gen) – konieczna jest ciągła stymulacja z zewnątrz i to bodźcami o charakterze ściśle językowym⁵⁹.

Znany marksistowski metodolog i krytyk genetycznego determinizmu, biolog R. Lewontin, dodaje jeszcze: „Sądzę, że problem rozwoju i problem centralnego układu nerwowego mają jedną ważną cechę wspólną [...] mamy tam do czynienia z

Liczba Identyfikacji słów : 46
<https://9lib.org/document/7qv5jglz-komunikacyjne-medyczne-ideologiczne-uw warunkowania-communication-ideological-conditions-conception.html>

IV. Alerty

Występowanie w tekście niektórych zabiegów edytorskich może mieć na celu zaburzenie wyników analizy. Zmiany niewidoczne dla osoby zapoznającej się z treścią pracy na wydruku lub w pliku wpływają na frazy porównywane podczas analizy tekstu (poprzez celowe błędy pisowni) w celu ukrycia zapożyczeń lub obniżenia wyników w Raporcie podobieństwa.

Dokumenty, w których zidentyfikowano Alert, są wyróżnione czerwonym wykrzyknikiem na liście dokumentów. Statystyki dotyczące wystąpień alertu zawarto w Raporcie podobieństwa w sekcji „Alerty”.

Alerty		
W tej sekcji znajdują się statystyki występowania w tekście zabiegów edytorskich, które mogą mieć na celu zaburzenie wyników analizy. Niewidoczne dla osoby zapoznającej się z treścią pracy na wydruku lub w pliku, wpływają na frazy porównywane podczas analizy tekstu (poprzez celowe błędy pisowni) w celu ukrycia zapożyczeń lub obniżenia wyników w Raporcie podobieństwa. Należy ocenić, czy są celową manipulacją, czy są nadwrażliwością systemu.		
Znaki z innego alfabetu	β	78
Rozstrzelenia	A-	17
Mikrospacje		23
Ukryte znaki	␣	29
Parafrazy	a	33

http://rss.pl/praca-socjalna-dwumiesiecznik/ (24.02.2017). 2. M. Śmigiel, Pojęcie i rodzaje bezrobocia, str. 2, (24.01.2017) 3. www.docplayer.pl/17395593-Pojecie-i-rodzaje-bezrobocia.html 4. Red. I. Smadek, Teorie rynku pracy, AE Katowice, Katowice 1993, str.5. 5. J. Starega- Piasek, Praca socjalna nr 1/2000, str. 14. http://rss.pl/praca-socjalna-dwumiesiecznik/ (24.02.2017). 6. Rynek pracy..., http://encyklopedia.pwn.pl/haslo/rynek-pracy:3970479.html, (19.02.2017). 7. A. Johnson Elliot, et al., apud. Septimiu Zhelcea, Lovrețana Ivan, Gabriel Joleu, Andreea Moldoveanu, (2006), Psihosociologie Teoretică și aplicată, Editura Economică, București.

8. Baron Robert A., Deborah R. Richardson, (2004), Human Aggression, New York, Plenum Publishing Corporation.

9. Bourdieu, Pierre (2007), Despre televiziune, București, Editura ART, [1996] 2007.

10. Bron Simelja, (1972), A lopta arta? In lumea filmului de animatie mondial si romanesc, București, Editura Meridian.

11. Zhelcea, Septimiu, Iul Petru (coord.), (2003), Enciclopedia psihosociologiei, București, Editura Economică.

- Znaki pochodzące z alfabetu innego niż łaciński

Znaki z innych alfabetów mogą imitować litery z alfabetu właściwego dla języka pracy powodując błędy pisowni wyrazów w tekście.

- Rozstrzelenia

Zwiększenie odległości pomiędzy literami może imitować spacje powodując złączenie wyrazów.

- Mikrospacje

Spacje o zerowej długości pomiędzy literami wyrazów mogą powodować nieprawidłowy podział wyrazów w tekście.

- Białe znaki

Znaki o białym kolorze czcionki mogą zastępować spacje powodując złączenie sąsiednich wyrazów.

- Parafrazy

Fragmenty, w których dokonano nieznaczących modyfikacji (zmiana kolejności wyrazów, użycie synonimu itp.) względem odnalezionego w źródłach podobieństwa fragmentu - nadmierne użycie mogło mieć na celu ukrycie nieuprawnionych zapożyczeń.

Należy ocenić, czy zaznaczone wystąpienia wynikają z uzasadnionego formatowania tekstu (nadwrażliwość systemu), czy są celową manipulacją.

V. Treść raportu podobieństwa

Fragmenty zidentyfikowane jako podobne zostały oznaczone w treści Raportu kolorami zgodnie z legendą oznaczeń baz pochodzenia zapożyczeń. Przy fragmentach zamieszczone są numery, pod którymi znajdują się źródła na listach podobieństwa.

Konieczne jest, aby **5** wzrost ilości papierowego pieniądza w obiegu był wyższy, niż tempo wzrostu gospodarki. Dlatego postulujemy konstytucyjne ograniczenie emisji właśnie do tego poziomu. Stabilny pieniądz jest

Kolory występujące w treści Raportu podobieństwa oznaczają odpowiednio:

- **zielony** — fragmenty pochodzące z zasobów Internetu,
- **niebieski kolor tła** — fragmenty odnalezione w dokumentach pochodzących z Bazy Aktów Prawnych (BAP),

Analizowane teksty są również porównywane z Bazą Aktów Prawnych firmy Wolters Kluwer SA, co pozwala odróżnić je od innego rodzaju zapożyczeń, ponieważ jako akty normatywne nie są chronione prawem autorskim.

praw ludzkich oraz utrudnia rozwój społeczny oraz ekonomiczny. Na podstawie art. 31d BAP ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.)

Koszty

korupcji - przejadanie środków publicznych, spadek szacunku obywateli do legalnej władzy i wyznaczonych norm - ponosimy wszyscy. Przyczyn korupcji upatrujemy m.in. w zbyt rozwiniętych organizacjach biurokratycznych, braku przejrzystości procedur powiązanych z podejmowaniem decyzji, źle urządzonej i opłacanej służbie publicznej, niesprawnym systemie sądownictwa, braku profesjonalizmu u funkcjonariuszy publicznych.

Pełna jawność życia publicznego

Ważnym problemem w publicznym życiu polskiego społeczeństwa jest niejawność lub niejasność w podejmowaniu decyzji na różnych szczeblach. Jawność życia publicznego jest jednym z podstawowych elementów pobudzających demokrację - rodzących odpowiedzialność obywateli za podejmowane decyzje. Jest ważnym elementem nabierania przez obywateli zaufania do państwa, jak i ich uczestnictwa w życiu

LEGENDA

- - źródła internetowe
- - akty prawne

Dwa odcienie zielonego służą do rozróżnienia następujących bezpośrednio po sobie fragmentów odnalezionych w różnych źródłach bądź w tym samym źródle, ale w innych jego miejscach.

- **pomarańczowy** — fragmenty pochodzące z zasobów bazy RefBooks [opcja dodatkowa];

elementum. Donec vel erat a libero efficitur tincidunt in ut leo. In bibendum ex sem.

Under the 1909 Act, a work was protected by state common law copyright from the time of creation until it was published or got...protection under the federal scheme. At that time, copyright protection moved there. La Cienega Music Co. v. ZZ Top, 53 F.3d 950, 952 (9th Cir. 1995). Published without protection - public domain. With protection, an author got 28 years plus a 28-year renewal term.[4]

The 1976 Act shifted the basis of protection from publication to creation. (That's the put in a "fixed medium" thing you know about.)

Nunc viverra convallis leo non bibendum. Sed posuere maximus ultricies. Nullam eu rhoncus sem,

RefBooks – stworzona przez Plagiat.pl Sp. z o.o. wielomilionowa baza publikacji i tekstów ze wszystkich dziedzin nauki i kultury, głównie w języku polskim i angielskim, stanowiąca podstawę dla sprawdzeń dokonywanych przez system Antyplagiat. Dzięki współpracy z wydawnictwami Wolters Kluwer SA, Termedia i serwisem Paperity.org obejmuje m.in. najnowsze książki, komentarze oraz artykuły naukowe udostępniane zarówno w modelu tradycyjnym, jak i na podstawie otwartych licencji (tzw. Open Access) oraz bazę arxiv.org. W jej skład wchodzi również zbiory tekstów wielu mniejszych wydawców i autorów, w tym wydane przez Wydawnictwo Pallotinum najpopularniejsze polskie tłumaczenie Biblii Tysiąclecia

- **niebieski** — fragmenty zaznaczonego przez użytkownika źródła podobieństwa (przy użyciu funkcji znajdujących się w rozwijanych listach),

obniżeniu ubóstwa i wykluczenia wśród dzieci. Można to osiągnąć poprzez: zmiany w zasadach dostępności pomocy (w tym i dożywiania), by docierała ona do dzieci niezależnie od postawy rodziców (ich gotowości do współpracy z pracownikami socjalnymi); dla rodzin wielodzietnych; upowszechnienie rodzinnych form opieki zastępczej nad dziećmi, zwłaszcza zawodowych rodzin zastępczych; zbudowanie sytuacji do konkurencji na rynku usług opiekuńczych

a. Zaznaczanie fragmentów podobnych

System zaznacza także frazy podobne (ale nie identyczne) do fragmentów ze znalezionych źródeł. Frazy, które zostały poddane drobnym modyfikacjom, takim jak: zmiana kolejności słów, dodawanie lub usuwanie słów, zastępowanie pojedynczych słów synonimami, są w Raporcie podkreślone i wyświetlane w jaśniejszym odcieniu koloru czcionki.

Oryginalna fraza jest wyświetlana po najechaniu kursorem myszy na zmodyfikowany fragment.

W ostatnich latach można zauważyć wzrost znaczenia transportu kolejowego w przewozach pasażerskich, tak w

W ostatnich okresie **zauważyć można** zjawisko wzrostu **znaczenia transportu kolejowego w przewozach pasażerskich**, zarówno **w obsłudze aglomeracji jak i regionów**. Występuje zjawisko tzw. **rewitalizacji**, czyli **przywracania przewozów pasażerskich na nieczynnych dotychczas lokalnych liniach kolejowych**. Buduje się również nowe odcinki, usprawniające **obsługę transportową regionów**. **Proces ten związany jest z regionalizacją transportu kolejowego, czyli przekazywaniem kompetencji w zakresie organizacji i finansowania przewozów pasażerskich władzom regionalnym**. Jest to również praktyczny **przejaw realizacji unijnej polityki zrównoważonego rozwoju transportu w zakresie zmniejszenia kosztów zewnętrznych transportu oraz wzrostu udziału transportu kolejowego w przewozach pasażerskich**.

Dzięki słuchaniu masz kontakt z żywym językiem. Uczysz się nie tylko użycia słów w kontekście, ale także jego brzmienia - często w różnych dialektach.

Dla osób, które już coś rozumieją **po angielsku, oglądanie film z norweskimi napisami**, będzie bardzo pomocne. W przypadku filmów lub seriali, na początku możesz je oglądać **z angielskimi napisami**, ale tylko gdy kompletnie nic nie rozumiesz.

Później wyłącz napisy. Skup się tylko na słuchaniu. Warto mieć też plik z napisami **po angielsku, aby sprawdzić w słowniku słowa, których nie rozumiałeś w trakcie oglądania**.

VI. Interpretacja Raportu podobieństwa

Aby dokonać właściwej interpretacji Raportu podobieństwa, należy wykonać następujące czynności:

1. Sprawdzić wartości Współczynników podobieństwa (wątpliwości powinno budzić w szczególności przekroczenie progu 50% dla Współczynnika podobieństwa 1 i 5% dla Współczynnika podobieństwa 2).
2. Jeżeli w badanej pracy pojawi się Alert oznaczający wykorzystanie liter z innych alfabetów niż łaćski, należy zwrócić na to szczególną uwagę poprzez przeanalizowanie akapitów zawierających litery oznaczone kolorem żółtym.
3. Przeanalizować listę „10 najdłuższych fragmentów” (wątpliwości powinny budzić fragmenty o liczbie wyrazów przekraczającej 50; jeżeli takie występują, należy je odnaleźć, używając linku „Pokaż w tekście” i sprawdzić, czy są cytatami).
4. Przeanalizować pozostałe listy, zwracając szczególną uwagę na dokumenty zawierające fragmenty o długości przekraczającej limit ustalony dla Współczynnika podobieństwa 2 (są one oznaczone pogrubioną czcionką). W przypadku takich dokumentów, zwłaszcza znajdujących się na początku listy, należy użyć linku „Pokaż w tekście” i sprawdzić, czy są one raczej krótkimi frazami rozproszonymi po całym dokumencie (w takiej sytuacji można je uznać za przypadkowe zapożyczenia), czy też długimi fragmentami tekstu sąsiadującymi ze sobą i rozdzielonymi tylko krótkimi frazami (taka sytuacja powinna budzić podejrzenia).

5. W przypadku pojawienia się jakichkolwiek podejrzeń, należy poddać Raport podobieństwa szczegółowej analizie, polegającej, poza użyciem funkcji Raportu podobieństwa wymienionych w pkt. 1-4, także na dokładnym sprawdzeniu treści dokumentu, z uwzględnieniem prawidłowego oznaczenia cytowanych fragmentów użytych w badanej pracy wykrytych przez System jako podobne do tekstów odnalezionych w bazach Systemu.

Dodatkowe informacje dotyczące interpretacji Raportu podobieństwa:

1. System Antyplagiat jest narzędziem umożliwiającym kontrolę oryginalności badanych dokumentów. Jego zadaniem jest dokładne określenie zakresu ewentualnych podobieństw w sprawdzanym tekście w porównaniu do treści znajdujących się w bazach Systemu.

System udostępnia Użytkownikowi powyższe informacje pozwalając na dokonanie samodzielnej oceny, czy zapożyczenia odnalezione w treści analizowanego dokumentu są uprawnione. Zadaniem systemu nie jest wykonanie samoistnej oceny, czy badany dokument został napisany samodzielnie, a jedynie dostarczenie materiału do jej dokonania. Z tego względu Raport podobieństwa powinien być zawsze poddany analizie przez kompetentną osobę. W szczególności nie należy oceniać pracy opierając się wyłącznie na wskaźnikach (wartościach procentowych) Współczynników podobieństwa. Konieczne jest sprawdzenie w treści dokumentu, czy cytacje są poprawnie oznaczone i czy pochodzą z dokumentów, które zostały wymienione w bibliografii.

**Prace o podwyższonych wartościach Współczynników podobieństwa
nie mogą być automatycznie uznawane za plagiat**

2. System nie analizuje, która praca powstała wcześniej - zgłoszona do analizy, czy odnaleziona przez system i potraktowana jako źródło. W związku z tym na podstawie samego Raportu podobieństwa nie można określić, która praca jest oryginałem, a która kopią. Do takich wniosków można dojść jedynie w drodze analizy obydwu dokumentów.
3. Ze względu na przyjęte metody analizowania podobieństw, system wykrywa także wyrażenia (związki frazeologiczne), które są powszechnie wykorzystywane w języku polskim, np.: „z tego też powodu można”, „można odnieść takie wrażenie, że”, „warto pamiętać o tym, że”. Zaliczenie tego typu wyrażenia do ogólnej puli zapożyczeń, i ich wpływ na wartość procentowego wskaźnika podobieństwa Raportu, dla tekstów w języku polskim nie powinien jednak przekroczyć 5%. Z analizy przeprowadzonej przez system Antyplagiat wynika, że w przypadku tekstów zawierających dużo fraz zaczerpniętych z języka fachowego, Współczynnik podobieństwa znacząco wzrasta. Powoduje to, że część prac uzyskuje stosunkowo wysoki współczynnik, a szczegółowa analiza Raportów podobieństwa wykazuje, że nie zawierają one niedopuszczalnych zapożyczeń. Współczynnik podobieństwa 2 znacznie dokładniej określa zapożyczenia odnalezione w analizowanym dokumencie. Jego wartość jest wyliczana w analogiczny sposób jak Współczynnika podobieństwa 1, jednak identyfikuje on frazy złożone z minimum 25 wyrazów.

Instrukcja interpretacji Raportu Wykrywania treści AI

Wykrywanie treści AI, inaczej określane detekcją AI, jest modułem (inaczej detektorem) dostarczającym informację o prawdopodobieństwie, z jakim wgrany do sprawdzenia tekst został utworzony przy użyciu narzędzi sztucznej inteligencji opartych na GPT tj. GPT-2, GPT-J, GPT-NEO, GPT-3 lub GPT-4. Przykładowe narzędzia to ChatGPT, Bing, Gemini, Jasper. Detektor jest trenowany do tego, aby odróżnić teksty pisane przez człowieka od tekstów generowanych przez sztuczną inteligencję, a jednym z elementów oceny prawdopodobieństwa jest określenie przewidywalności lub przypadkowości słów w tekście. Detektor analizuje teksty, aby zidentyfikować charakterystyczne cechy modeli językowych. Wykorzystuje do tego techniki uczenia maszynowego. Na podstawie dużej ilości danych treningowych rozpoznaje cechy charakterystyczne dla tekstów tworzonych przez AI.

Detektor jest narzędziem wspierającym weryfikację oryginalności tekstów, zapewnia skuteczność na poziomie 95%, jednak nie jest doskonały i mogą zdarzyć się fałszywe pozytywne i fałszywie negatywne wyniki.

Podobnie jak w przypadku Raportu Podobieństwa, zadaniem systemu nie jest wykonanie samoistnej oceny, czy badany dokument został napisany samodzielnie, a jedynie dostarczenie materiału do jej dokonania. Z tego względu Raport Wykrywania treści AI powinien być zawsze poddany analizie przez kompetentną osobę.

Aby zapoznać się z wynikami raportu wykrywania treści AI należy przejść na zakładkę „Detekcja AI” w menu po lewej stronie ekranu.



I. Prawdopodobieństwo wykorzystania treści AI

W pierwszej sekcji raportu przedstawiono procentowe prawdopodobieństwo wykorzystania narzędzi opartych na sztucznej inteligencji w procesie tworzenia tekstu dla całego dokumentu. Wskaźnik ten, mieszczący się w zakresie od 0 do 100%, odzwierciedla ogólne średnie prawdopodobieństwo zastosowania AI dla całego badanego tekstu.

Na tekście zaprezentowano wyniki dotyczące poszczególnych fragmentów pogrupowane w pięć zakresów procentowych według legendy przedstawionej w dalszej części tej sekcji. Każdy z tych zakresów ma przypisany odpowiedni kolor, co pozwala na łatwe zidentyfikowanie poziomu prawdopodobieństwa wykorzystania narzędzi AI dla danego fragmentu.

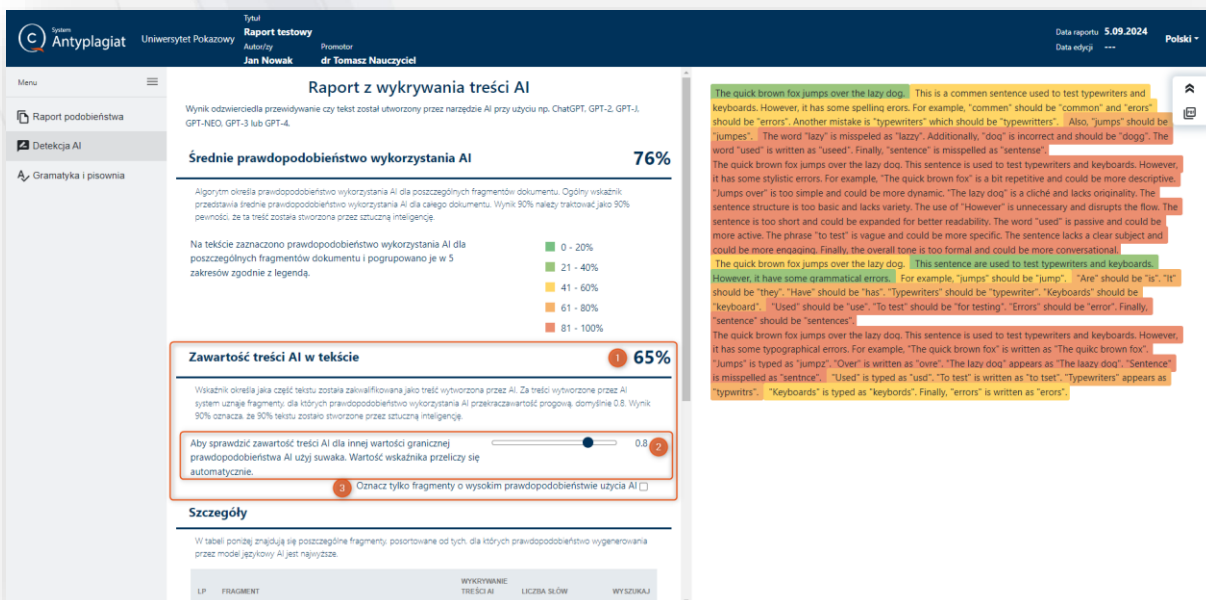
Ważne! Ta sekcja nie odzwierciedla ilości tekstu napisanego przez sztuczną inteligencję, a prawdopodobieństwo jej użycia.



Dla ułatwienia szybkiej oceny poszczególnych fragmentów pracy wprowadzono legendę oznaczania fragmentów według 5 zakresów procentowych, z których każdy oznaczony jest innym kolorem. Treść badanego dokumentu jest wyświetlana po prawej stronie ekranu i jest ona oznaczona kolorem przypisanym do odpowiedniego zakresu. Po najechaniu kursorem myszy na konkretny fragment wyświetli się informacja o dokładnym prawdopodobieństwie dla danego fragmentu.

II. Zawartość treści AI w tekście

W drugiej sekcji został przedstawiony procentowo, od 0 do 100%, udział treści zidentyfikowanych w tekście analizowanego dokumentu jako stworzone z wykorzystaniem sztucznej inteligencji.



Wskaźnik „Zawartość AI w tekście” (1) - wskazuje, jaka część tekstu mogła zostać wytworzona z wykorzystaniem sztucznej inteligencji, czyli dla których prawdopodobieństwo jej użycia przekracza ustawiony próg. Domyślnie wartość progę ustawiona jest na 0,8 (skala o wartościach od 0 do 1).

Za pomocą suwaka (2) umieszczonego w tej sekcji użytkownik może zmienić wartość progową a system automatycznie przeliczy wynik.

W nowej sekcji udostępniona została również funkcja (3) umożliwiająca zaznaczanie jedynie fragmentów o wysokim prawdopodobieństwie AI, czyli fragmentów wliczających się do wyniku „Zawartość treści AI w tekście”.

Raport z wykrywania treści AI

Wynik odzwierciedla przewidywanie czy tekst został utworzony przez narzędzie AI przy użyciu np. ChatGPT, GPT-2, GPT-3, GPT-4.

Średnie prawdopodobieństwo wykorzystania AI **76%**

Algorytm określa prawdopodobieństwo wykorzystania AI dla poszczególnych fragmentów dokumentu. Ogólny wskaźnik przedstawia średnie prawdopodobieństwo wykorzystania AI dla całego dokumentu. Wynik 90% należy traktować jako 90% pewności, że ta treść została stworzona przez sztuczną inteligencję.

Na tekście zaznaczono prawdopodobieństwo wykorzystania AI dla poszczególnych fragmentów dokumentu i pogrupowano je w 5 zakresów zgodnie z legendą.

Zawartość treści AI w tekście **65%**

Wskaźnik określa jaka część tekstu została zakwalifikowana jako treść wytworzona przez AI. Za treść wytworzona przez AI system uznaje fragmenty, dla których prawdopodobieństwo wykorzystania AI przekracza wartość progową, domyślnie 0.8. Wynik 90% oznacza, że 90% tekstu zostało stworzone przez sztuczną inteligencję.

Aby sprawdzić zawartość treści AI dla innej wartości granicznej prawdopodobieństwa AI użyj suwaka. Wartość wskaźnika przeliczy się automatycznie.

Oznacz tylko fragmenty o wysokim prawdopodobieństwie użycia AI

Szczegóły

W tabeli poniżej znajdują się poszczególne fragmenty posortowane od tych, dla których prawdopodobieństwo wygenerowania przez model językowy AI jest najwyższe.

LP	FRAGMENT	WYKRYWANIE TREŚCI AI	LICZBA SŁÓW	WYSZUKAJ
1	The word "lazy" is misspelled as "lazy". Additionally...	89%	161	<input type="text"/>
2	"Used" should be "use". "To test" should be "for t...	85%	79	<input type="text"/>
3	"Are" should be "is", "It" should be "they", "Have...	77%	20	<input type="text"/>
4	Also, "jumps" should be "jumps".	71%	5	<input type="text"/>

III. Szczegóły Raportu Wykrywania treści AI

W trzeciej sekcji dostępna jest lista fragmentów tekstu uszeregowana od fragmentów z najwyższym wynikiem prawdopodobieństwa do fragmentów z najniższym. Opcja lupki („Pokaż w tekście”) umożliwia osobie oceniającej tekst szybkie przeniesienie się do konkretnego fragmentu w celu szczegółowej analizy. Dla optycznego wyróżnienia ccionka wyszukanego fragmentu zostaje pogrubiona.

Szczegóły

Poniżej znajdują się fragmenty, których prawdopodobieństwo wygenerowania przez model językowy jest najwyższe.

LP	FRAGMENT	WYKRYWANIE TREŚCI AI	LICZBA SŁÓW	WYSZUKAJ
1	The word "lazy" is misspelled as "lazy". Additionally...	89%	161	<input type="text"/>
2	"Used" should be "use". "To test" should be "for t...	85%	79	<input type="text"/>
3	"Are" should be "is", "It" should be "they", "Have...	77%	20	<input type="text"/>
4	Also, "jumps" should be "jumps".	71%	5	<input type="text"/>

Ważne! Aby pobrać raport wykrywania treści AI należy skorzystać z opcji zapisu do PDF dostępnego w przyborniku po prawej stronie ekranu.

IV. Interpretacja Raportu Wykrywania treści AI

Fragmety oznaczone kolorem zielonym, obejmujące zakres od 0% do 40% należy interpretować jako napisane z dużym prawdopodobieństwem przez człowieka. Fragmenty oznaczone kolorem żółtym, obejmujące zakres od 41% do 60% ukazują, że nie można jednoznacznie określić czy zostały napisane przez człowieka czy przy użyciu narzędzi opartych na AI. Fragmenty oznaczone kolorem czerwonym, obejmujące zakres od 61% do 100% należy interpretować jako napisane z dużym prawdopodobieństwem przy użyciu sztucznej inteligencji.

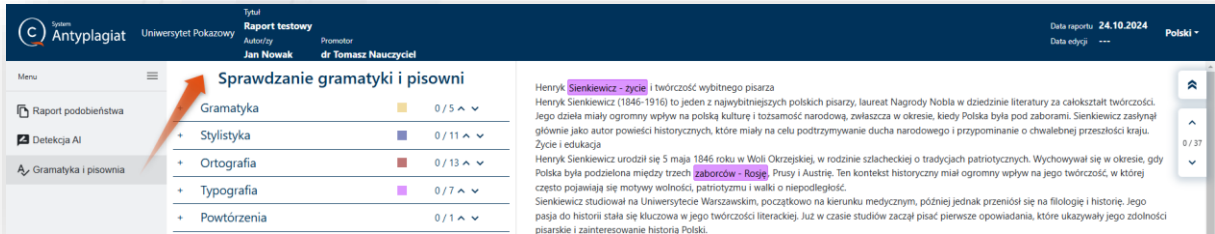
Detektor jest narzędziem wspierającym weryfikację oryginalności tekstów. Jego skuteczność wynosi 95%. W związku z tym, że detekcja AI jest nadal w fazie rozwoju mogą zdarzyć się fałszywie pozytywne (*tekst napisany przez AI oznaczony jako napisany przez człowieka*) i fałszywie negatywne (*tekst napisany przez człowieka oznaczony jako napisany przez AI*) wyniki. Ich poziom nie przekracza 5%.

Aby dokonać właściwej interpretacji Raportu wykrywania treści AI, należy zwrócić uwagę na następujące kwestie dodatkowe:

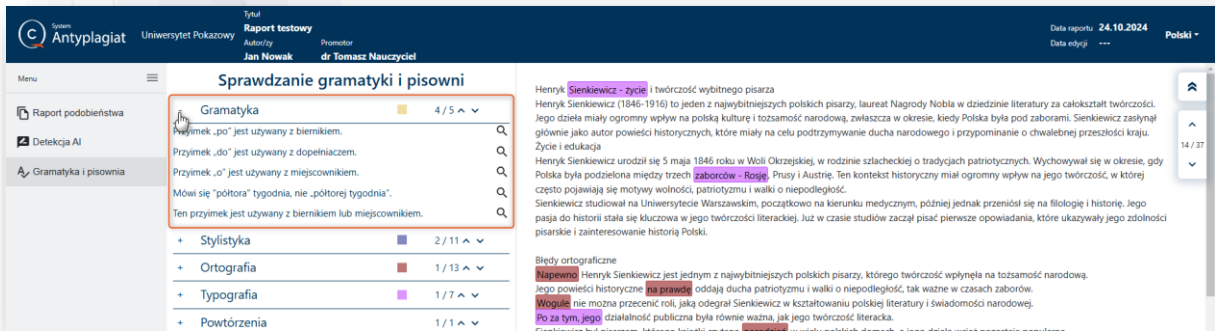
1. **Styl pisania** powinien odpowiadać poziomowi stylu studenta, jaki prezentował w dotychczas przygotowywanych formach pisemnych.
2. **Poprawność gramatyczna:** powtarzające się frazy, wiele numerowanych i wypunktowanych list, literówki, nieprzetłumaczone słowa. Tego typu błędy są charakterystyczne dla narzędzi opartych o AI.
3. **Sposób zwracania się autora tekstu do czytelnika.** Sztuczna inteligencja zwraca się do pytającego z użyciem formy „Ty”.
4. **Opisy bez rozwinięć,** uzasadnień, „suche” sformułowania, encyklopedyczne zdania.
5. **Nieprawdziwe informacje,** dane, wyniki badań, bibliografia, błędy merytoryczne.

Sprawdzanie gramatyki i pisowni

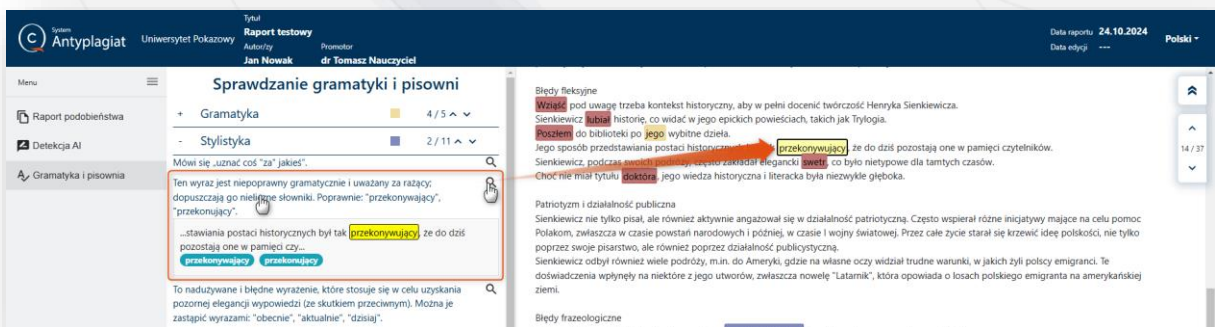
Aby zapoznać się z wynikami analizy pisowni i gramatyki należy przejść na zakładkę „Gramatyka i pisownia” w menu po lewej stronie ekranu.



Podsumowanie raportu dotyczącego gramatyki i innych rodzajów błędów zostało przedstawione w postaci tabeli pogrupowanej według rodzaju wraz z oznaczeniem koloru, którym dana grupa błędów jest oznaczona w treści dokumentu po prawej stronie ekranu.



Klikając na grupę błędów, system rozwinie listę wszystkich błędów związanych z daną grupą. Następnie, klikając na treść danego błędu, system wyświetli sugestie oraz wyjaśnienie dotyczące niepoprawnego użycia słowa lub frazy.



Opcja lupki („Pokaż w tekście”) umożliwia osobie oceniającej tekst szybkie przeniesienie się do konkretnego fragmentu w celu szczegółowej analizy.

The screenshot displays the 'Sprawdzanie gramatyki i pisowni' (Grammar and Spelling Check) interface. On the left, a menu lists 'Raport podobieństwa', 'Detekcja AI', and 'Gramatyka i pisownia'. The main area shows a table of error groups:

Grupa błędów	Liczba błędów	Przebieg
Gramatyka	4 / 5	4 / 5
Stylistyka	2 / 11	2 / 11
Ortografia	1 / 13	1 / 13
Typografia	1 / 7	1 / 7
Powtórzenia	1 / 1	1 / 1

The 'Gramatyka' group is selected, showing a list of errors with their descriptions and a search icon. The text being checked is a paragraph about Henryk Sienkiewicz. The interface also includes a 'Błędy ortograficzne' section with specific error examples like 'Napewno' and 'Wogóle'.

Po raporcie ze sprawdzania pisowni i gramatyki można nawigować za pomocą przycisków „poprzedni/następny” zarówno według grup błędów (tabela błędów), jak i całej pracy (przybornik po prawej stronie ekranu).

Kontakt

W razie trudności, uprzejmie prosimy o kontakt z Działem Obsługi Klienta systemu Antyplagiat od poniedziałku do piątku w godzinach 8:00 – 16:00.

e-mail: pomoc@antyplagiat.pl

tel.: (22) 100 11 11